Zápis ze zasedání zastupitelstva
MO Plzeň 5 – Křimice dne 26.8.2020

Přítomni: dle prezenční listiny

Program:

01. Zahájení jednání
02. Schválení programu, volba ověřovatelů zápisu
03. **Návrh usnesení č. 041/2020 –** rozpočtové opatření č. 007/2020, 008/2020, 009/2020 a 010/2020
04. **Návrh usnesení č. 042/2020 –** revokace Usnesení ZMO č.040/2020
05. **Návrh usnesení č. 043/2020** – vyjádření k nájemní smlouvě
06. **Návrh usnesení č. 044/2020 –** prominutí poplatku za využívání veřejného prostranství
07. **Návrh usnesení č. 045/2020** – změna Statutu města Plzně
08. **Návrh usnesení č. 046/2020 –** návrh na úpravu tarifů MHD
09. **Návrh usnesení č. 047/2020** – zpráva finančního výboru ZMO 5
10. **Návrh usnesení č. 048/2020 –** zpráva kontrolního výboru ZMO 5
11. **Návrh usnesení č. 049/2020 –** informační zpráva starosty MO 5
12. **Návrh usnesení č. 050/2020** – blokace finanční částky z FRR na spolufinancování nástavby MŠ
13. Různé, diskuse a závěr

1. Zasedání zahájil starosta p. Mojžíš a konstatoval, že ZMO se sešlo v počtu 6. členů, a tudíž je těsně usnášeníschopné. Viz prezenční listina.

2. **Hlasování o programu ZMO**

   ZMO byl výše předložený program schválen všemi přítomnými. Volbou byli určeni ověřovatelé zápisu paní Vítovcová a pan Fleišman.

   Bylo hlasováno o programu
   Pro: 6 proti: 0 zdržel se: 0

3. **Návrh usnesení č. 041/2020**
   V diskusi k tomuto bodu nebylo připomínek a zastupitelstvo **schvaluje** bez výhrad rozpočtová opatření č. 007/2020, 008/2020, 009/2020 a 010/2020

   Bylo hlasováno o návrhu usnesení č. 041/2020
   Pro: 6 proti: 0 zdržel se: 0

4. **Návrh usnesení č. 042/2020**
   V diskusi k tomuto bodu nebylo připomínek a zastupitelstvo **ruší** usnesení č. 040/2020 týkající se blokace finanční částky ve FFR na výstavbu MŠ

   Bylo hlasováno o návrhu usnesení č. 042/2020
   Pro: 6 proti: 0 zdržel se: 0

5. **Návrh usnesení č. 043/2020**
   V diskusi k tomuto bodu se přihlásil pan zastupitel Fleišman a upozornil na fakt, že v místech kde chce firma Amesbury stavět je zavezený lom, minimálně 6-8 m navážky. Dále nebylo připomínek a zastupitelstvo **souhlasí** s uzavřením nájemné smlouvy za účelem vybudování propojení stávajícího podchodu spěší komunikací s **podmínkou** dobudování propojení nejen k podchodu, ale i ke stávající panelové cestě

   Bylo hlasováno o návrhu usnesení č. 043/2020
   Pro: 6 proti: 0 zdržel se: 0

6. **Návrh usnesení č. 044/2020**
   V diskusi k tomuto bodu nebylo připomínek a zastupitelstvo **doporučuje** ÚMO Plzeň 5 – Křimice prominout všem poplatníkům místní poplatek za užívání veřejného prostranství dle návrhu města Plzně

   Bylo hlasováno o návrhu usnesení č. 044/2020
   Pro: 6 proti: 0 zdržel se: 0

7. **Návrh usnesení č. 045/2020**
   V diskusi k tomuto bodu nebylo připomínek a zastupitelstvo **souhlasí** se změnou Statutu města Plzně v předloženém znění

   Bylo hlasováno o návrhu usnesení č. 045/2020
   Pro: 6 proti: 0 zdržel se: 0

8. **Návrh usnesení č. 046/2020**
   V diskusi k tomuto bodu nebylo připomínek a zastupitelstvo **souhlasí** se změnou tarifů MHD v předloženém znění

   Bylo hlasováno o návrhu usnesení č. 046/2020
   Pro: 6 proti: 0 zdržel se: 0

9. **Návrh usnesení č. 047/2020**
   V diskusi k tomuto bodu nebylo připomínek a zastupitelstvo **bere na vědomí** zprávu finančního výboru ZMO 5 ze dne 19.8.2020

   Bylo hlasováno o návrhu usnesení č. 047/2020
   Pro: 6 proti: 0 zdržel se: 0

10. **Návrh usnesení č. 048/2020**
    V diskusi k tomuto bodu nebylo připomínek a zastupitelstvo **bere na vědomí** zprávu kontrolního výboru ZMO 5 dne 19.8.2020

    Bylo hlasováno o návrhu usnesení č. 048/2020
    Pro: 6 proti: 0 zdržel se: 0

11. **Návrh usnesení č. 049/2020**

V diskusi k tomuto bodu nebylo připomínek a zastupitelstvo **bere na vědomí** informační zprávu starosty MO 5 za období od 18.6.2020 do 26.8.2020

Bylo hlasováno o návrhu usnesení č. 049/2020
Pro: 6 proti: 0 zdržel se: 0

12. **Návrh usnesení č. 050/2020**

V diskusi k tomuto bodu nebylo připomínek a zastupitelstvo **schvaluje** blokaci finanční částky 2 250 000,- Kč ve FRR na spolu financování přístavby křimické MŠ

Bylo hlasováno o návrhu usnesení č. 050/2020
Pro: 6 proti: 0 zdržel se: 0

13. Různé, diskuse a závěr

Do různého a do diskuze se z přítomných zastupitelů se nikdo nepřihlásila tak pan starosta oslovil přítomné občany.

Z řad občanů se do diskuse přihlásila paní A…….. a zeptala se od kdy starosta ví jaký je plánovaný povrh na opravované stezce z Tlumené ulice ke křimické pláži. Odpověděl pan starosta, že od dubna 2020 se jednalo o několika typech povrchu, on sám byl razantě proti asfaltovému povrchu. Reagovala paní A…….a osočila starostu ze lži, když tvrdí, že tam nebude asfalt. Starosta odpověděl, že cesta nebude asfaltová, ale z makadamu a předložil přítomným k nahlédnutí obrázek jak by dle SVSmP měla cesta po opravě vypadat. Po prohlédnutí reagoval pan H……a paní H….K…. a uvedli, že pokud bude cesta vypadat tak jak je na obrázku tak bude vše v pořádku, ale v zápětí doplnili, že cesta tak určitě vypadat nebude. Dále paní A……uvedla, že na opravené cestě budou jezdit vozidla i cyklisté velmi rychle a že si tam hrají děti. Přidal se pan H……., který trvá na zamezení vjezdu vozidel a rychlé jízdy cyklistů. Pan starosta uvedl, že na stezku je již v současné době dopravním značením zakázán vjezd všem motorovým vozidlům a přislíbil, že bude jednat s SVSmP coby investorem stavby a správcem městského majetku o zamezení vjezdu a zpomalení cyklistů. Dále se přihlásil pan zastupitel Fleišman, který uvedl, že již delší dobu se jednalo o opravě cesty, která byla v žalostném stavu a po dešti se touto cestou vůbec nedalo jít a že vůbec nevadí jak bude cesta opravena, klidně i vysypána hlínou a řádně udusána. Paní A……reagovala tím, že ta cesta taková celou dobu byla a k poškození došlo až při budování pláže. Dále se paní A…….. dotázala jakým způsobem bude stezka zabezpečena proto vjezdu vozidel. Starosta odpověděl, že teprve bude s SVS jednat, ale určitě bude navrhovat nějaké zamykací sloupky. Do diskuse dále vstoupila opět paní H….K…. a uvedla, že starosta již 2 roky věděl jaký bude povrh na opravené cestě. Reagoval pan starosta a uvedl, že do poslední chvíle se finální povrch nevěděl, bylo navrženo několik variant, ale proti asfaltu byl od začátku. Opět reagoval pan H….. a uvedl, že podají podnět k prošetření, protože se podle nich nejedná o opravu cesty ale budování cesty nové, tím došlo k porušení stavební vyhlášky. Pan Kasal, referent stavebního úřadu ÚMO Plzeň 5 – Křimice předložil k nahlédnutí přítomným stavební dokumentaci získanou z SVSmP, kde je jednoznačně uvedeno, že se jedná o opravu.

Jako další do diskuse se přihlásila opět paní A….., která vznesla dotaz zda bude zachován les u pláže. Odpověděl pan starosta Mojžíš a uvedl, že po vykácení napadených smrků se počítá s vysazením nových vhodnějších stromů a se zachováním lesa.

Dále paní A…….upozornila na parkování v Tlumené ulici, kdy kolikrát nemá ani možnost přes zaparkovaná vozidla zajet do svého statku. Odpověděl opět pan starosta a uvedl, že již jednal se SVSmP o vyznačení zákazu zastavení žlutými pruhy. SVS také navrhla i rozšíření parkovacích míst v uvedené lokalitě.

Pan tajemník Plochý přislíbil, že zajistí dohled MP nad parkováním v uvedené lokalitě. Dále se do diskuse přihlásil pan H….. a uvedl, že je pro rozšíření parkovacích míst v Tlumené ulici, ale ne na úkor zeleně. Paní A…..upozornila, že by si úřad jako pořadatel akcí měl zajistit i parkování. Odpověděl pan starosta Mojžíš, že úřad ani městský obvod v uvedené lokalitě žádné akce nepořádá. Akce zde pořádají rybáři, či restaurace V Roští. Rybáře i hospodského upozorní na zajištění parkování.

Nikdo další se z řad zastupitelů ani občanů do diskuse nepřihlásil, a tak pan starosta jednání ZMO ukončil.

Zapsal 2.9.2020 Souhlasí 2.9.2020:

Mgr. Ladislav Plochý Vít Mojžíš

Ověřil:

Alena Vítovcová Zdeněk Fleišman